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Основной целью российского образования является вхождение его в десятку лучших образовательных практик мира. Достижения данной цели невозможно без интеграции обучения и воспитания, где центром образовательной деятельности становится личность учителя. Если каждый из нас проанализирует свое школьное детство, то окажется, что за это время у нас сменилось не менее 40 учителей, но заметный след в нашей жизни оставили лишь 3-4 педагога. Выпускники школы помнят этих педагогов потому, что они выстраивали отношения с учениками, помогали им применить разнообразные и эффективные стратегии для освоения предмета, всегда были готовы объяснить материал и помочь ученикам в их работе [6], т.е. делали учение и преподавание видимым для всех своих обучающихся.

В последние годы многие исследования посвящены проблеме качества образования, среди которых Д.Хетти [6], выделивший два ведущих процесса: «видимого преподавания» и «видимого учения», конкретизируя их признаки в простой формуле: «Учителя видят учебный процесс глазами своих учеников; ученики видят себя в качестве собственных учителей». По мнению автора ориентирами в достижении высокого качества преподавания являются следующие показатели: во-первых, учитель оказывает существенное влияние на процесс обучения; эффективно воздействовать на учеников (относиться к ним с вниманием и заботой, с энтузиазмом вовлекать их в процесс преподавания и учения); во-вторых, имеет представления о знаниях и об образе мышления каждого из своих учеников, чтобы на этой основе предоставлять школьникам осмысленный и значимый опыт; в третьих, знает учебные цели, стремится сократить разрыв между уровнем знаний и пониманием, на котором в данный момент находится его ученик, и критериями успеха, которые можно сформулировать в форме вопросов: «К чему мы стремимся?», «Как у нас получается?», «Каков следующий шаг?»; в-четвертых, переходит от одной идеи к нескольким, связывают их между собой, чтобы ученики могли переосмыслить знания и идеи, понимая, что решающую роль играют не знания и идеи сами по себе, а конструирование их учеником; в –пятых, предоставляет возможности для приобретения, переосмысления и расширения знаний [6;с.329].

По сути, видимое обучение – это обучение в рамках субъект-субъектных отношениях. Ссылаясь на последние достижения в психологии и дидактике, выделяем основные характеристики видимого учения и видимого преподавания [2;3;5; 6]: развитие личностного потенциала на основе самооценки и личностного роста ученика; результативное использование учебного времени, отказ от неэффективных образовательных технологий. При этом фокус деятельности учителя нацелен на стимулирование собственной деятельности обучающегося, т.е. на создании мотивирующей образовательной среды, в основе которой лежат положительные эмоции всех участников образовательного процесса; амбициозные задачи обучающихся; где ученик – хозяин процесса, а учитель – наставник; деятельность – это исследование и проектирование; формирующее оценивание релевантность учебных задач опыту обучающегося; персонализированное обучение , что является не полным переченем признаков эффективного преподавания и учения.

Важно определить место учителя в школе и в жизни, предложить ему осмысленную роль. Какими могут быть эти роли?

В исследованиях российских ученых [1;2;7;8] выделено многообразие ролей, которые должны уметь реализовывать учителя современных школ (см. таблицу 1).

Таблица 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Роль учителя | Навыки учеников | Профессиональные компетенции педагога | Формат реализации |
| *Учитель-модератор* | учебное сотрудничество, умение слышать, слушать, отстаивать свою точку зрения | умение модерировать — особое искусство слышать каждого, подогревает спор вопросами, но не навязывает слишком жестко собственную интерпретацию | дискуссия |
| *Учитель-тьютор.* | выстраивание индивидуальной образовательной траектории | знание способностей ребенка, умение находить то, в чем ученик наиболее успешен, и на этом строить его образовательную программу, добиваясь результата в сферах, в которых он слаб не принуждением, а увлеченностью и успешностью. | Проофилиза  ция |
| *Организатор проектной работы* | познавательная активность | планирует проектную работу и вместе с учениками, проводит творческое исследование | Проектная деятельность |
| *Игротехник*. | навык самостоятельного добывания знаний | использование игровых технологий | игра |
| *Учитель-предметник* |  | понимающий особенности возрастного развития ребенка и великолепно ориентирующийся в своей предметной области |  |
| *Учитель-коммуникатор* |  | должен сосредоточиться на творческом и межличностном взаимодействии, иметь высокий уровень  цифровой компетентности, : коммуникации (общение),  владеть инструментами электронного обучения (МООС, инфографика, скрайбинг, мобильные технологии, облачные технологии, технологии Web 2.0 и др.) |  |
| *Учитель-менеджер* |  | умеет мотивировать учеников, налаживать отношения между ними, организовывать среду, в которой становится возможным творческое исследование и освоение учебного материала |  |

Мы видим, что речь идет об учителе, видимым своими учениками, то есть интегративной личности, имеющей подготовку психолого- педагогической направленности, обладающей профессиональной и артистической культурой, инновационным творческим мышлением, компетентностью и имиджем, организаторскими и управленческими способностями, владеющей педагогическим мастерством и знаниями в области профессионально-педагогического инжиниринга [7].

В данном контексте педагог должен быть готов развивать у обучающихся способность к решению проблем в различных жизненных ситуациях с ориентацией на будущее. Он должен верить и понимать, что является проводником изменений не только в детях, но и в себе, что может демонстрировать ученикам заботу об их обучении, а значит эффективно влиять на них. По нашему менению, современному учителю важна возможность самостоятельного выбора учебного материала, стратегии преподавания, осмысление которых позволяет выстраивать авторские концепции преподавания. Следовательно, видимое обучение и видимое преподавание – это не миф, а реальность, при которой требуется преобразование самого учителя, его уход от сложившихся стереотипов в образовании.
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